



La prise en compte de la question du changement climatique en matière d'épargne

Ifop pour WWF



JF/JPD N° 114992

Contacts Ifop :

Jérôme Fourquet / Jean-Philippe Dubrulle

Département Opinion et Stratégies d'Entreprise

TEL : 01 45 84 14 44

prenom.nom@ifop.com

SEPTEMBRE 2017

Sommaire

- 1 - La méthodologie	1
- 2 - Les résultats de l'étude.....	4
L'adhésion à la contribution de son épargne à la lutte contre le changement climatique ...	5
Le niveau d'information donné par sa banque ou son assureur concernant l'impact écologique de son épargne	8
L'évaluation du risque présenté par le réchauffement climatique sur le système financier et son épargne	11

- 1 -

La méthodologie

Méthodologie

Ce document présente les résultats d'une étude réalisée par l'Ifop. Elle respecte fidèlement les principes scientifiques et déontologiques de l'enquête par sondage. Les enseignements qu'elle indique reflètent un état de l'opinion à l'instant de sa réalisation et non pas une prédiction.

Aucune publication totale ou partielle ne peut être faite sans l'accord exprès de l'Ifop.

Etude réalisée par l'Ifop pour WWF

Echantillon



L'enquête a été menée auprès d'un échantillon de **1 005** personnes, représentatif de la population française âgée de 18 ans et plus.

Méthodologie



La représentativité de l'échantillon a été assurée par la méthode des quotas (sexe, âge, profession de la personne interrogée) après stratification par région et catégorie d'agglomération.

Mode de recueil



Les interviews ont été réalisées par questionnaire auto-administré en ligne du 27 au 29 septembre 2017.

Retrouvez gracieusement les sondages et analyses publiés de l'Ifop sur :

Nos applications mobiles



Android



iPhone / iPad

Notre site Internet



www.ifop.com

Les réseaux sociaux



@IfopOpinion



Ifop Opinion

Précision relative aux marges d'erreur

La théorie statistique permet de mesurer l'incertitude à attacher à chaque résultat d'une enquête. Cette incertitude s'exprime par un intervalle de confiance situé de part et d'autre de la valeur observée et dans lequel la vraie valeur a une probabilité déterminée de se trouver. Cette incertitude, communément appelée « marge d'erreur », varie en fonction de la taille de l'échantillon et du pourcentage observé comme le montre le tableau ci-dessous :

INTERVALLE DE CONFIANCE A 95% DE CHANCE						
Taille de l'échantillon	Si le pourcentage trouvé est...					
	5 ou 95%	10 ou 90%	20 ou 80%	30 ou 70%	40 ou 60%	50%
100	4,4	6,0	8,0	9,2	9,8	10,0
200	3,1	4,2	5,7	6,5	6,9	7,1
300	2,5	3,5	4,6	5,3	5,7	5,8
400	2,2	3,0	4,0	4,6	4,9	5,0
500	1,9	2,7	3,6	4,1	4,4	4,5
600	1,8	2,4	3,3	3,7	4,0	4,1
700	1,6	2,3	3,0	3,5	3,7	3,8
800	1,5	2,1	2,8	3,2	3,5	3,5
900	1,4	2,0	2,6	3,0	3,2	3,3
1 000	1,4	1,8	2,5	2,8	3,0	3,1
2 000	1,0	1,3	1,8	2,1	2,2	2,2
3 000	0,8	1,1	1,4	1,6	1,8	1,8
4 000	0,7	0,9	1,3	1,5	1,6	1,6
5 000	0,6	0,8	1,1	1,3	1,4	1,4
6 000	0,6	0,8	1,1	1,3	1,4	1,4
8 000	0,5	0,7	0,9	1,0	1,1	1,1
10 000	0,4	0,6	0,8	0,9	0,9	1,0

Exemple de lecture du tableau : dans le cas d'un échantillon de **1 000** personnes, si le pourcentage mesuré est de **10%**, la marge d'erreur est égale à **1,8**. Le vrai pourcentage est donc compris entre 8,2% et 11,8%.

- 2 -

Les résultats de l'étude

L'adhésion à la contribution de son épargne à la lutte contre le changement climatique

Question : Seriez-vous tout à fait favorable, assez favorable, assez opposé, tout à fait opposé ou indifférent à ce que votre épargne contribue à lutter contre le changement climatique (les sommes que vous placez à la banque ou sur votre assurance vie seraient investies dans des projets visant par exemple à développer les énergies renouvelables, l'isolation des bâtiments et des logements, les transports en commun, etc.) ?

	Ensemble des Français Septembre 2017 (%)
TOTAL Favorable	57
• Tout à fait favorable	17
• Assez favorable	40
TOTAL Opposé	34
• Assez opposé	17
• Tout à fait opposé	17
• Indifférent	9
TOTAL.....	100

L'adhésion à la contribution de son épargne à la lutte contre le changement climatique

	TOTAL Favorable	Tout à fait favorable	Assez favorable	TOTAL Opposé	Assez opposé	Tout à fait opposé	Indifférent
	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)
ENSEMBLE	57	17	40	34	17	17	9
SEXE DE L'INTERVIEWE(E)							
Homme	61	18	43	30	17	13	9
Femme	53	16	37	38	17	21	9
AGE DE L'INTERVIEWE(E)							
Moins de 35 ans							
18 à 24 ans	61	20	41	27	17	10	12
25 à 34 ans	58	16	42	36	18	18	6
35 ans et plus							
35 à 49 ans	56	17	39	35	17	18	9
50 à 64 ans	52	17	35	34	16	18	14
65 ans et plus	54	14	40	40	21	19	6
65 ans et plus	62	19	43	31	14	17	7
PROFESSION DE L'INTERVIEWE(E)							
ACTIF							
PCS+							
Travailleur indépendant	56	15	41	35	17	18	9
Cadre et prof. int. supérieure	65	22	43	28	15	13	7
Profession intermédiaire	63	19	44	31	10	21	6
Profession intermédiaire	67	24	43	25	16	9	8
PCS-							
Employé	60	16	44	32	16	16	8
Ouvrier	49	11	38	41	19	22	10
Employé	53	11	42	39	18	21	8
Ouvrier	45	11	34	43	20	23	12
INACTIF							
Retraité	57	19	38	34	18	16	9
Autre inactif	59	19	40	34	18	16	7
Autre inactif	53	20	33	34	16	18	13
STATUT DE L'INTERVIEWE(E)							
Actif en activité							
Indépendant / Employeur							
Salarié	58	15	43	34	17	17	8
Salarié	66	23	43	28	10	18	6
Salarié du secteur privé	57	14	43	35	18	17	8
Salarié du secteur public	57	15	42	33	18	15	10
Salarié du secteur public	57	12	45	39	18	21	4
Chômeur	50	21	29	36	14	22	14
Chômeur	50	21	29	36	14	22	14
NIVEAU D'EDUCATION							
Inférieur au Baccalauréat	48	11	37	40	17	23	12
Baccalauréat	56	16	40	39	17	22	5
1er cycle du supérieur	55	16	39	35	20	15	10
2e et 3e cycle du supérieur	65	19	46	27	16	11	8
En cours d'études	62	29	33	28	16	12	10
TAILLE D'UNITE URBAINE							
Communes rurales	49	13	36	39	20	19	12
Communes urbaines de province	59	18	41	33	16	17	8
Agglomération parisienne	60	18	42	31	16	15	9
REGION							
Région parisienne							
Région parisienne	60	18	42	31	15	16	9
Province							
Nord est	55	16	39	36	18	18	9
Nord ouest	48	15	33	42	21	21	10
Nord ouest	57	14	43	34	16	18	9
Sud ouest	54	21	33	37	21	16	9
Sud est	62	19	43	30	15	15	8

(*) Effectifs inférieurs à 40 individus : ces résultats sont à interpréter avec prudence en raison de la faiblesse des effectifs

L'adhésion à la contribution de son épargne à la lutte contre le changement climatique

	TOTAL Favorable	Tout à fait favorable	Assez favorable	TOTAL Opposé	Assez opposé	Tout à fait opposé	Indifférent
	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)
ENSEMBLE	57	17	40	34	17	17	9
PROXIMITE POLITIQUE							
Gauche	69	25	44	24	13	11	7
La France Insoumise	57	21	36	36	23	13	7
Parti Socialiste	81	27	54	15	5	10	4
Europe Ecologie / Les Verts (*)	74	35	39	8	5	3	18
La République en marche !	75	29	46	21	13	8	4
Modem (*)	52	16	36	35	21	14	13
Droite	48	10	38	40	23	17	12
UDI (*)	59	10	49	19	9	10	22
Les Républicains	51	12	39	38	23	15	11
Debout la France (*)	32	3	29	61	34	27	7
Front National	43	9	34	46	18	28	11
Sans sympathie partisane	49	12	37	43	19	24	8
VOTE A LA PRESIDENTIELLE 2017 (1er tour)							
Jean-Luc Mélenchon	58	19	39	35	20	15	7
Benoît Hamon	66	19	47	27	13	14	7
Emmanuel Macron	74	26	48	19	6	13	7
François Fillon	49	10	39	38	23	15	13
Nicolas Dupont-Aignan	38	14	24	54	31	23	8
Marine Le Pen	43	8	35	47	20	27	10
RELIGION							
Catholique	57	15	42	36	19	17	7
Catholique pratiquant	63	16	47	32	19	13	5
Catholique non pratiquant	57	16	41	36	19	17	7
Autre religion	54	19	35	34	16	18	12
Sans religion	58	19	39	32	15	17	10

(*) Effectifs inférieurs à 40 individus : ces résultats sont à interpréter avec prudence en raison de la faiblesse des effectifs

Le niveau d'information donné par sa banque ou son assureur concernant l'impact écologique de son épargne

Question : Est-ce que votre banque ou votre compagnie d'assurance vous informe beaucoup, assez, peu ou pas du tout sur l'impact de votre épargne sur le changement climatique ?

	Ensemble des Français Septembre 2017 (%)
TOTAL Beaucoup / assez	11
• Beaucoup	2
• Assez	9
TOTAL Peu / pas du tout	89
• Peu	19
• Pas du tout	70
TOTAL	100

Le niveau d'information donné par sa banque ou son assureur concernant l'impact écologique de son épargne

	TOTAL Beaucoup / assez (%)	Beaucoup (%)	Assez (%)	TOTAL Peu / pas du tout (%)	Peu (%)	Pas du tout (%)
ENSEMBLE	11	2	9	89	19	70
SEXE DE L'INTERVIEWE(E)						
Homme	12	2	10	88	21	67
Femme	10	2	8	90	17	73
AGE DE L'INTERVIEWE(E)						
Moins de 35 ans						
18 à 24 ans	22	3	19	78	17	61
25 à 34 ans	16	3	13	84	15	69
35 ans et plus						
35 à 49 ans	8	2	6	92	21	71
50 à 64 ans	11	3	8	89	18	71
65 ans et plus	9	2	7	91	18	73
65 ans et plus	4	-	4	96	26	70
PROFESSION DE L'INTERVIEWE(E)						
ACTIF	13	3	10	87	18	69
PCS+						
Travailleur indépendant	16	5	11	84	19	65
Cadre et prof. int. supérieure	20	10	10	80	16	64
Cadre et prof. int. supérieure	14	2	12	86	20	66
Profession intermédiaire						
Profession intermédiaire	6	1	5	94	25	69
PCS-						
Employé	14	2	12	86	15	71
Employé	13	1	12	87	16	71
Ouvrier	16	4	12	84	14	70
INACTIF						
Retraité	8	1	7	92	21	71
Retraité	6	1	5	94	22	72
Autre inactif	14	2	12	86	17	69
STATUT DE L'INTERVIEWE(E)						
Actif en activité	14	3	11	86	18	68
Indépendant / Employeur						
Indépendant / Employeur	20	12	8	80	13	67
Salarié						
Salarié	13	2	11	87	18	69
Salarié du secteur privé	13	2	11	87	18	69
Salarié du secteur public	13	1	12	87	20	67
Chômeur						
Chômeur	12	3	9	88	19	69
NIVEAU D'EDUCATION						
Inférieur au Baccalauréat	9	1	8	91	22	69
Baccalauréat	13	2	11	87	17	70
1er cycle du supérieur	5	-	5	95	21	74
2e et 3e cycle du supérieur	7	1	6	93	17	76
En cours d'études	27	9	18	73	19	54
TAILLE D'UNITE URBAINE						
Communes rurales	13	2	11	87	17	70
Communes urbaines de province	10	2	8	90	20	70
Agglomération parisienne	11	2	9	89	19	70
REGION						
Région parisienne	10	2	8	90	20	70
Province						
Province	11	2	9	89	19	70
Nord est	13	4	9	87	17	70
Nord ouest	15	2	13	85	19	66
Sud ouest	8	1	7	92	16	76
Sud est	7	1	6	93	23	70

(*) Effectifs inférieurs à 40 individus : ces résultats sont à interpréter avec prudence en raison de la faiblesse des effectifs

Le niveau d'information donné par sa banque ou son assureur concernant l'impact écologique de son épargne

	TOTAL Beaucoup / assez (%)	Beaucoup (%)	Assez (%)	TOTAL Peu / pas du tout (%)	Peu (%)	Pas du tout (%)
ENSEMBLE	11	2	9	89	19	70
PROXIMITE POLITIQUE						
Gauche	10	3	7	90	24	66
La France Insoumise	11	3	8	89	23	66
Parti Socialiste	12	4	8	88	24	64
Europe Ecologie / Les Verts (*)	3	3	-	97	26	71
La République en marche !	6	2	4	94	14	80
Modem (*)	15	5	10	85	31	54
Droite	9	-	9	91	18	73
UDI (*)	5	-	5	95	20	75
Les Républicains	12	-	12	88	16	72
Debout la France (*)	5	-	5	95	24	71
Front National	15	1	14	85	16	69
Sans sympathie partisane	12	2	10	88	19	69
VOTE A LA PRESIDENTIELLE 2017 (1er tour)						
Jean-Luc Mélenchon	11	2	9	89	24	65
Benoît Hamon	10	1	9	90	19	71
Emmanuel Macron	9	2	7	91	22	69
François Fillon	11	1	10	89	16	73
Nicolas Dupont-Aignan	9	3	6	91	19	72
Marine Le Pen	12	1	11	88	17	71
RELIGION						
Catholique	12	2	10	88	18	70
Catholique pratiquant	16	6	10	84	25	59
Catholique non pratiquant	12	2	10	88	17	71
Autre religion	12	4	8	88	20	68
Sans religion	9	1	8	91	20	71

(*) Effectifs inférieurs à 40 individus : ces résultats sont à interpréter avec prudence en raison de la faiblesse des effectifs

L'évaluation du risque présenté par le réchauffement climatique sur le système financier et son épargne

Question : Selon vous, est-ce que le réchauffement climatique et ses conséquences représentent un risque très important, assez important, peu important ou pas important du tout sur le système financier et donc sur votre épargne ?

	Ensemble des Français Septembre 2017 (%)
TOTAL Risque important	44
• Un risque très important	14
• Un risque assez important	30
TOTAL Risque pas important	33
• Un risque peu important	24
• Un risque pas important du tout	9
- Ne se prononcent pas	23
TOTAL.....	100

L'évaluation du risque présenté par le réchauffement climatique sur le système financier et son épargne

	TOTAL Risque important (%)	Un risque très important (%)	Un risque assez important (%)	TOTAL Risque pas important (%)	Un risque peu important (%)	Un risque pas impor- tant du tout (%)	Ne se pro- noncent pas (%)
ENSEMBLE	44	14	30	33	24	9	23
SEXE DE L'INTERVIEWE(E)							
Homme	52	18	34	33	24	9	15
Femme	37	10	27	32	23	9	31
AGE DE L'INTERVIEWE(E)							
Moins de 35 ans	47	11	36	29	22	7	24
18 à 24 ans	45	9	36	33	26	7	22
25 à 34 ans	50	13	37	25	19	6	25
35 ans et plus	43	15	28	34	24	10	23
35 à 49 ans	37	15	22	34	22	12	29
50 à 64 ans	46	15	31	35	24	11	19
65 ans et plus	46	14	32	34	28	6	20
PROFESSION DE L'INTERVIEWE(E)							
ACTIF	44	14	30	31	21	10	25
PCS+	47	17	30	32	22	10	21
Travailleur indépendant	46	13	33	40	21	19	14
Cadre et prof. int. supérieure	48	20	28	27	22	5	25
Profession intermédiaire	47	16	31	26	20	6	27
PCS-	41	11	30	33	21	12	26
Employé	41	7	34	33	23	10	26
Ouvrier	41	16	25	34	19	15	25
INACTIF	44	14	30	35	27	8	21
Retraité	45	15	30	35	27	8	20
Autre inactif	43	13	30	35	27	8	22
STATUT DE L'INTERVIEWE(E)							
Actif en activité	44	13	31	32	22	10	24
Indépendant / Employeur	47	13	34	38	18	20	15
Salarié	44	13	31	32	23	9	24
Salarié du secteur privé	46	16	30	31	22	9	23
Salarié du secteur public	41	8	33	31	24	7	28
Chômeur	50	18	32	19	11	8	31
NIVEAU D'EDUCATION							
Inférieur au Baccalauréat	39	12	27	36	25	11	25
Baccalauréat	42	11	31	34	24	10	24
1er cycle du supérieur	44	14	30	29	20	9	27
2e et 3e cycle du supérieur	49	18	31	31	25	6	20
En cours d'études	53	17	36	30	23	7	17
TAILLE D'UNITE URBAINE							
Communes rurales	43	14	29	34	26	8	23
Communes urbaines de province	45	16	29	32	23	9	23
Agglomération parisienne	45	8	37	31	20	11	24
REGION							
Région parisienne	45	9	36	30	20	10	25
Province	44	15	29	33	24	9	23
Nord est	41	14	27	35	25	10	24
Nord ouest	44	14	30	28	21	7	28
Sud ouest	40	12	28	45	33	12	15
Sud est	49	18	31	31	23	8	20

(*) Effectifs inférieurs à 40 individus : ces résultats sont à interpréter avec prudence en raison de la faiblesse des effectifs

L'évaluation du risque présenté par le réchauffement climatique sur le système financier et son épargne

	TOTAL Risque important	Un risque très important	Un risque assez important	TOTAL Risque pas important	Un risque peu important	Un risque pas impor- tant du tout	Ne se pro- noncent pas
	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)
ENSEMBLE	44	14	30	33	24	9	23
PROXIMITE POLITIQUE							
Gauche	48	16	32	31	24	7	21
La France Insoumise	52	16	36	29	22	7	19
Parti Socialiste	47	16	31	29	25	4	24
Europe Ecologie / Les Verts (*)	48	20	28	37	27	10	15
La République en marche !	53	20	33	25	18	7	22
Modem (*)	48	15	33	34	21	13	18
Droite	43	11	32	39	27	12	18
UDI (*)	50	8	42	37	31	6	13
Les Républicains	44	12	32	36	25	11	20
Debout la France (*)	31	15	16	51	35	16	18
Front National	41	15	26	37	27	10	22
Sans sympathie partisane	37	9	28	31	22	9	32
VOTE A LA PRESIDENTIELLE 2017 (1er tour)							
Jean-Luc Mélenchon	47	11	36	30	23	7	23
Benoît Hamon	36	10	26	33	25	8	31
Emmanuel Macron	51	19	32	26	21	5	23
François Fillon	45	12	33	36	25	11	19
Nicolas Dupont-Aignan	39	10	29	36	25	11	25
Marine Le Pen	41	15	26	35	25	10	24
RELIGION							
Catholique	46	14	32	35	26	9	19
Catholique pratiquant	42	15	27	45	37	8	13
Catholique non pratiquant	47	14	33	33	24	9	20
Autre religion	49	19	30	27	17	10	24
Sans religion	40	12	28	32	22	10	28

(*) Effectifs inférieurs à 40 individus : ces résultats sont à interpréter avec prudence en raison de la faiblesse des effectifs